

ОБЩИЙ ИНФОРМАЦИОННЫЙ ДОКУМЕНТ

Вызовы приватизации образования и в образовании



Пандемия Covid-19 разразилась на фоне более чем 10 лет жесткой экономики. Государственные системы образования особенно сильно пострадали от сокращения правительственных расходов за последнее десятилетие, и инвестиции лишь только начинают возвращаться на докризисный уровень.

Во время последних десяти лет, как говорят результаты исследований, проведенных ОЭСР¹, правительства все больше **полагались на частные источники финансирования**, чтобы компенсировать сокращение государственных инвестиций в образование. Наш анализ² также показывает, что **рыночные механизмы и идеология, построенная на эффективности**, постепенно находили все большее отражение в реформах образования и попытках его либерализации.

Маркетизация, приватизация и коммерциализация образования могут проявляться в самых разных формах, но все они зиждутся на предполагаемом повышении экономичности и эффективности расходов:

- **Реформы образования и профессионального обучения часто** влекли за собой продвижение «аналогичной бизнесу» практики и ориентированного на рынок поведения в управлении учебными заведениями; подотчетность на основе результатов и оплату труда учителей на основе

1 ОЭСР (2019), Образование одним взглядом 2019: Показатели ОЭСР OECD, Издательство ОЭСР, Париж, <https://doi.org/10.1787/f8d7880d-en>.

2 H. Stevenson, L. Hagger-Vaughan, A. Milner, E. Winchip, Education and Training Policy in the European Semester - Public Investment, Public Policy, Social Dialogue and Privatisation Patterns Across Europe (Политика в области образования и профессионального обучения в Европейском семестре - Государственные инвестиции, социальный диалог и модели приватизации в Европе), ETUCE, 2017, см.: <https://www.csee-etuce.org/en/resources/publications/2042-education-and-training-policy-in-the-european-semester-public-investment-public-policy-social-dialogue-and-privatisation-patterns-across-europe-2017>

их заслуг; аутсорсинг образовательных услуг и перенос затрат на учащихся и студентов или даже поощрение предпринимательских возможностей для зарабатывания денег на уровне отдельных учреждений.

- В то же время различные формы вовлечения частного сектора в предоставление образования посредством финансовых стимулов или иных форм смешанного частного и **государственного финансирования**, стимулирующих государственно-частные партнерства, активно продвигались как эффективный инструмент быстрого привлечения инвестиций в образование при низких затратах для бюджета.
- И наконец, резкий переход на предоставление удаленного обучения во время пандемии Covid-19 обнажил растущее неравенство в доступе к технологии среди учителей и учащихся. Угрозы коммерциализации образования вследствие широкого распространения новых технологий в образовании, таких как Искусственный интеллект, сейчас стали еще более заметны, поскольку коммерческие **онлайновые платформы и компании, занимающиеся образовательными технологиями**, предлагая низкозатратные инновационные решения в классах, бросились пожирать плоды новых коммерческих возможностей, открывшихся в образовании.

Такая практика может серьезно подорвать системы государственного образования в Европе с долгосрочными последствиями для людей, обществ, экономики, а также самого Европейского Проекта. С одной стороны она способна оказать негативное влияние на **равенство доступа** к качественному образованию. С другой стороны, усиливая давление на условия труда, профессиональную самостоятельность и роль учителей и преподавателей, она также наносит ущерб и предоставлению качественного преподавания и обучения.

Реформы образования, продвигаемые в последние несколько десятилетий в кильватере Глобального движения за реформу образования (GERM), доказали, что когда поощряются **стандартизация, тестирование учащихся, ответственность за результаты, влекущая за собой серьезные последствия, и конкуренция**, они, в конечном счете, ведут к «преподаванию для сдачи тестов» и гомогенизации обучения, в результате чего, образование, вместо повышения качества, деградирует. Они основаны на ложном предположении о том, что учителя/преподаватели должны конкурировать друг с другом в своей рабочей среде, которая вместо подлинных ценностей и целей образования направляется рыночными принципами. В обратном же случае, когда поощряются и уважаются профессиональная самостоятельность и мнение учителей/преподавателей, это обеспечивает высокое качество преподавания, учитывающего потребности учащегося, и качественное образование получает возможность процветать.

После вспышки пандемии Covid-19 угроза расширения участия частных коммерческих структур в предоставлении основных образовательных услуг и роста зависимости от коммерческих и экономических императивов перед лицом нового экономического кризиса стала более осязаемой, чем когда-либо. В ЕС это может случиться еще и в результате следования жестким правилам управления государственными финансами и целевым бюджетным показателям Пакта стабильности и роста, направляемого системой многоуровневой координации управления, известной как Европейский Семестр.

Данный **семинар** рассмотрит грядущие вызовы, по мере того как Европа движется к глубочайшему экономическому спаду современности с его прогнозируемым воздействием на устойчивость государственных бюджетов. Он также обсудит пути сопротивления попыткам создавать «квази-рынки» в образовании, привязывающие показатели эффективности к поощрениям и наказаниям, и то, как нам добиться, чтобы высокообразованные учителя и преподаватели могли реализовывать свою



профессиональную самостоятельность в отношении учебных программ и противостоять тенденции все больше полагаться на использование стандартизированных учебных материалов и механического измерения.

Еще важнее то, что семинар изучит пути углубления стратегии поиска и реализации общих решений и наращивания коллективного влияния и мощи профсоюзов образования, действующих на Европейском уровне, для противодействия и сопротивления практике приватизации, работая на всех уровнях образования и продолжая укреплять солидарность внутри стран и между ними.

Рассматривая будущую стратегию, семинар проведет дискуссию, ориентируясь на следующие вопросы:

- **Как мы можем более эффективно мобилизовывать наших членов в рамках международных/Европейских кампаний против дерегулирования, маркетизации и приватизации образования и в образовании?**
- **Как нам более эффективно координировать свою деятельность, сетевое взаимодействие и обмен информацией и опытом по проблемам приватизации и коммерциализации?**
- **Как нам более продуктивно использовать исследования по теме приватизации и коммерциализации с целью охватить более широкие слои общества и укреплять чувство солидарности, добиваясь увеличения государственных инвестиций в образование?**
- **Как профсоюзам образования поддержать учителей, которые все больше подвергаются негативным последствиям приватизации и коммерциализации на работе, учитывая, что это давление станет еще сильнее по мере появления новых технологий?**
- **Как мы можем противодействовать растущей стандартизации преподавания, борясь за повышение признания, уважения и вознаграждения профессиональной самостоятельности и мнений учителей и преподавателей?**

